



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală

Analizând proiectul de **Ordonanță de Urgență pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.159 din 29.05.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D443/29.05.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, aprobată prin Legea nr.89/2015, cu modificările și completările ulterioare.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. În considerarea prevederilor art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, precum și în conformitate cu jurisprudența Curții Constituționale în materie, în Nota de fundamentare și în preambulul proiectului este necesară prezentarea elementelor de fapt și de drept ale situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată, precum și a efectelor negative decurgând din neadoptarea

proiectului în regim de urgență, de natură a justifica recurgerea la această cale de reglementare.

Precizăm că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței constituie motive de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.

4. La **titlu**, pentru evitarea repetării prepoziției „pentru”, aceasta va fi înlocuită, la prima utilizare în text, cu gerunziul „privind”.

5. La **partea dispozitivă a articolului unic**, pentru considerente de tehnică legislativă, textul va debuta, astfel:

„Articol unic. – Alineatul (2) al articolului 10¹ ...”.

Pe cale de consecință, este necesară redarea integrală a textului alin.(2), nu doar a tezei întâi a acestuia.

De asemenea, pentru rigoarea exprimării, formularea „se modifică după cum urmează:” va fi înlocuită cu sintagma „se modifică și va avea următorul cuprins:”.

6. În raport cu dispozițiile art.26 teza întâi și art.54 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sugerăm să se analizeze dacă nu ar fi necesară completarea proiectului cu un nou articol prin care să fie reglementată, sub forma unei norme tranzitorii, situația sistărilor deja intervenite asupra alimentării conturilor, pentru evitarea unei potențiale aplicări retroactive a actualei reglementări. În măsura reținerii acestei observații, potrivit prevederilor art.47 alin.(4) din Legea nr.24/2000, articolul unic va deveni art.I, iar articolul nou introdus va fi marcat ca art.II.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.439/30.05.2019